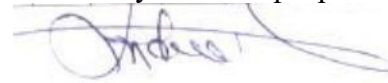


Міністерство освіти і науки України  
Херсонський державний університет  
Факультет бізнесу і права  
Кафедра національного, міжнародного права та правоохоронної діяльності

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
на засіданні кафедри  
національного, міжнародного права та  
правоохоронної діяльності  
протокол № 2 від 28.08.2021 року  
в.о. завідувачки кафедри



Аліна ГАВЛОВСЬКА

## **СИЛАБУС ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ**

### **ВК 3.2. Науково-дослідний практикум з кримінально-процесуального права**

Освітня програма **Правознавство**  
для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня  
вищої освіти – докторів філософії **PhD**

Спеціальність **081 Право**

Галузь знань **08 Право**

<b>Назва освітньої компоненти</b>	Науково-дослідний практикум з кримінально-процесуального права
<b>Викладач (і)</b>	Стратонов Василь Миколайович
<b>Посилання на сайт</b>	<a href="http://ksuonline.kspu.edu/course/view.php?id=2423">http://ksuonline.kspu.edu/course/view.php?id=2423</a>
<b>Контактний тел..</b>	+380506256760
<b>Е-mail викладача:</b>	<a href="mailto:stratonov@ksu.ks.ua">stratonov@ksu.ks.ua</a>
<b>Графік консультацій</b>	Понеділок Тиждень А, 5 пара, 468 аудиторія (2-й корпус ХДУ) або за визначеним часом

**1. Анотація до курсу.** Змістовний аспект курсу засвоєнням фундаментальних положень кримінального процесу, які становлять одну із основ фахової підготовки дослідника-юриста. Високий рівень знань з кримінального процесуального права та практичні навички його застосування є обов'язковим для більшості фахівців у галузі права та правильного розуміння його функціонування. Курс присвячений правовій регламентації та порядку реалізації принципів кримінального процесу, сторонам та іншим учасникам кримінального судочинства, процесуальних строків, процедур збирання доказів й доказування, досудове й судове провадження, порядку перегляду вироків, ухвал, постанов у апеляційному та касаційному провадженнях, виконання вироків, ухвал, постанов, застосування примусових заходів медичного та виховного характеру, особливостей міжнародної співпраці в кримінальних провадженнях тощо.

**2. Мета та завдання курсу.** Метою даного курсу є формування теоретичних знань у галузі кримінального процесуального права, а також набуття практичних навичок щодо правильного застосування кримінального процесуального законодавства набуття аспірантами необхідних знань у галузі кримінального процесу України, дослідження основних теоретико-правових проблем кримінального процесу, а також отримання практичних навичок реалізації положень кримінального процесуального законодавства; формування навичок із самостійної роботи; сприяння формуванню правничого світогляду, правосвідомості, правової культури та правничого мислення.

### **3 Програмні компетентності та результати навчання**

#### **Загальні**

ЗК-3. Знання та розуміння предметної області професії.

ЗК-4. Навички ділового спілкування державною й іноземними мовами на високому професійному рівні, знання та розуміння наукової та професійної термінології.

ЗК-6. Здатність кваліфіковано проводити наукові дослідження.

#### **Фахові**

ФК 1. Здатність формулювати наукову проблему, робочі гіпотези досліджуваної проблеми.

ФК 2. Здатність збирати, опрацьовувати та аналізувати різні джерела, у т.ч. і правові.

ФК 3. Здатність застосовувати правові акти у різних сферах юридичної діяльності.

ФК 4. Здатність формулювання мети, завдань власного наукового дослідження та обґрунтовувати юридичні висновки, пропозиції, рекомендації.

ФК 5. Здатність здійснювати розробку проектів нормативно-правових актів та актів тлумачення права, надавати рекомендації щодо їх удосконалення.

ФК 6. Здатність до написання наукового дослідження правових проблем, статті у фахове

видання України або закордонне.

ФК 7. Здатність презентувати результати дослідження в науковому і ненауковому контекстах у формі наукових семінарів, зустрічей, громадських ініціатив.

ФК 8. Здатність у межах обраної спеціалізації до комплексного аналізу щодо теоретичних основ складових елементів права, їх правової природи, методології, принципів, структури, форми реалізації.

ФК 9. Здатність аналізувати та прогнозувати розвиток окремих елементів системи права у межах юридичного процесу обраної спеціалізації з урахуванням норм національного та міжнародного законодавства.

ФК 10. Поглибленні знання про практичні аспекти правової роботи окремих складових елементів системи права у національній та зарубіжній юридичній практиці.

ФК 11. Можливості набуття навичок Soft skills.

#### **Програмні результати навчання:**

ПРН 2. Вміння планування та формування методики проведення власного наукового дослідження для отримання якісно нових знань, компетентного вирішення професійних питань усіх етапів і складових процесу наукового дослідження.

ПРН 3. Знання особливостей науково-правового пізнання порівняно з пізнанням в інших науках – природничих і соціальних та вміння використовувати здобутки різних типів шкіл і напрямів.

ПРН 08. Демонструвати здатність до подальших наукових досліджень з високим рівнем автономності.

ПРН 9. Демонструвати здатність організувати освітній процес і викладання юридичних дисциплін відповідно до завдань та принципів сучасних закладів вищої освіти, вимог до його наукового, навчально-методичного та нормативного забезпечення, організувати різноманітні форми навчальних занять, діагностики, контролю та оцінки ефективності навчальної діяльності.

ПРН. 10. Має навички застосовувати інформаційні технології для обробки, аналізу та представлення результатів досліджень.

ПРН 11. Демонструє здатність до саморозвитку і самоорганізації евристичної та наукової роботи, критичної самоперевірки повноти та відповідності матеріалів дослідження встановленими законодавством України вимогам.

ПРН. 12. Глибоко розуміти загальні принципи та методи гуманітарних наук, а також методологію наукових досліджень, застосовувати їх у власних дослідженнях.

#### **4. Обсяг курсу на поточний навчальний рік**

<b>Кількість кредитів/годин</b>	<b>Лекції (год.)</b>	<b>Практичні заняття (год.)</b>	<b>Самостійна робота (год.)</b>	<b>Форма контролю</b>
5 кр./ 150 год.	26	24	100	Екзамен

#### **5. Ознаки курсу**

<b>Рік викладання</b>	<b>Семестр</b>	<b>Спеціальність</b>	<b>Курс (рік навчання)</b>	<b>Обов'язкова /вибіркова</b>
2022/2023	III - IV	081 Право	II	вибіркова

#### **6. Технічне й програмне забезпечення/обладнання**

Технічне обладнання освітнього процесу є достатнім для проведення аудиторних занять згідно з програмою. У розпорядженні науково-педагогічних працівників навчальні аудиторії, обладнані технічними демонстраційними засобами наочності (проектори, екрани, телевізори), що дозволяють використовувати інтерактивні та мультимедійні засоби навчання.

Спеціально обладнані коворкінг-центр, читальна зала, наукова бібліотека. На території

університету є точки бездротового доступу до мережі Інтернет.

Для забезпечення навчального процесу у віддаленому режимі використовується Херсонський віртуальний університет, корпоративна пошта, навчально-методичні комплекси дисциплін.

Освітній процес забезпечено навчальною, методичною та науковою літературою на паперових та електронних носіях.

## 7. Політика курсу

Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання. Пропущені заняття (як з поважних, так і неповажних причин), мають бути відпрацьовані в день консультації особисто.

Самостійна робота здобувача передбачає теоретичне опрацювання питань, передбачених силабусом та програмою освітньої компоненти, які не ввійшли в теоретичний курс, або ж були розглянуті коротко, їх поглиблену проробку за рекомендованою літературою, а також виконання завдань з метою закріплення теоретичного матеріалу.

Самостійні та індивідуальні роботи подані із порушенням термінів виконання (без поважних причин), виконані не в повному обсязі або з ознаками академічної не доброчесності можуть бути оцінені на нижчу оцінку, або незадовільно.

Дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин здобувачами ОНП «Правознавство» є обов'язковим та передбачає: дотримання норм чинного законодавства; покликання на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей надання достовірної інформації про методики й результати досліджень, джерела використаної інформації; самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); об'єктивне оцінювання результатів навчання; контроль за дотриманням академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

Недотримання академічної доброчесності стане причиною стягнень, за що можуть відніматися бали або перескладання форми контролю.

При організації освітнього процесу в Херсонському державному університеті здобувачі та науково-педагогічні працівники діють відповідно до:

- Положення про організацію самостійної роботи студентів від 02.07.2016 №428-Д.
  - Положення про організацію освітнього процесу в Херсонському державному університеті від 02.09.2020 №789-Д.
  - Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті від 07.09.2020 № 803-Д.
  - Порядок виявлення та запобігання академічного плагіату в науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті від 04.09.2020 №800-Д;
  - Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти ХДУ від 07.09.2020 №803-Д;
  - Порядок оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів у Херсонському державному університеті від 07.09.2020 № 802-Д
  - Порядок ХДУ про визнання результатів неформальної та інформальної освіти від 04.03.2020 № 247-Д тощо.
  - Нормативні акти знаходяться в публічному доступі.
  - Відділу забезпечення якості освіти:  
<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/QAssurance.aspx>
  - Навчально-методичного відділу:  
<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>
- Здобувачі вищої освіти мають бути зареєстровані на платформі KSU Online (<http://ksuonline.kspu.edu/>)

## 8. Схема курсу

Тиждень дата години	Тема, план, кількість годин (аудиторної та самостійної)	Форма навчальног заняття	Список реком. джерел	Завдання	Мах к-сть балів
<b>Концептуальні основи побудови сучасного кримінального процесу</b>					
Згідно розкладу занять  <a href="http://www.kspu.edu/forstudent/schedule.aspx">http://www.kspu.edu/forstudent/schedule.aspx</a>	<b>Тема 1</b> Підстави, цілі і завдання трансформації кримінального процесу з радянського у сучасний	Лекція (2 год)  Самостійна робота (6 год)	згідно з рекомендованим списком	Опрацюва лекційний матеріал, підготуватися до семінарського заняття Підготувати інформаційне повідомлення за темою	4
	<b>Тема 2</b> Принципи побудови сучасного кримінального процесу	Лекція (2 год) Семінар (2 год.) Самостійна робота (8 год)	згідно з рекомендованим списком	<b>Практичне завдання:</b> 1. Скласти таблицю "Учасники кримінального провадження" <a href="http://ksuonline.kspu.edu/course/view.php?id=2423">http://ksuonline.kspu.edu/course/view.php?id=2423</a>	4
	<b>Тема 3</b> Засада змагальності в кримінальному провадженні як концептуальна основа побудови сучасного кримінального процесу	Лекція (2 год.) Семінар (2 год) Самостійна робота (8 год)	Згідно з рекомендованим списком	<b>Вирішення практичних задач.</b> 1. Підготувати презентацію за темою семінарського заняття. 2. Послугуючись сайтом Єдиного державного реєстру судових рішень ( <a href="https://reyestr.court.gov.ua/">https://reyestr.court.gov.ua/</a> ), знайдіть та проаналізуйте (5-7 рішень) пов'язаних з темою.	4
Згідно розкладу занять  <a href="http://www.kspu.edu/forstudent/schedule">http://www.kspu.edu/forstudent/schedule</a>	<b>Тема 4:</b> Сучасний стан праворозуміння та кримінальна процесуальна політика як основні чинники формування концепту сучасного кримінального процесу	Лекція (2 год.) Семінар (2 год) Самостійна робота (10 год)	Згідно з рекомендованим списком	Опрацювати лекційний матеріал, підготуватися до семінарського заняття  <b>Практичне завдання</b> Проаналізувати КПК та визначити норми які формують основу кримінального процесу	4

<a href="#">aspx</a>	<b>Тема 5:</b> Особливості фіксації доказів	Лекція (2 год.) Семинар (2 год.) Самостійна робота (8 год.)	Згідно з рекомендованим списком	<b>Практичні завдання:</b> Проаналізуйте норми чинного КПК України та заповніть таблицю, щодо видів процесуальних актів, які передбачені кримінально-процесуальним законодавством та порядку їх прийняття. <a href="http://ksuonline.kspu.edu/course/view.php?id=2423">http://ksuonline.kspu.edu/course/view.php?id=2423</a> . <b>Вирішення практичних задач.</b> Дослідити та законспектувати особливості дослідження речових доказів, документів, звуко-відеозаписів	4
	<b>Тема 6:</b> Концептуальні основи початку досудового розслідування	Лекція (2 год.) Семинар (2 год.) Самостійна робота (6 год.)	Згідно з рекомендованим списком	<b>Практичні завдання:</b> Проаналізуйте норми чинного КПК України Вирішення практичних задач.	4
Згідно розкладу занять	<b>Тема 7</b> Концептуальні основи інституту кримінальних процесуальних рішень	Лекція (2 год.) Семинар (2 год.) Самостійна робота (6 год.)	Згідно з рекомендованим списком	Опрацювати лекційний матеріал, підготуватися до семінарського заняття Вирішити задачі 5-9	4
<a href="http://w.kspu.edu/forstudent/shedule.aspx">w.kspu.edu/forstudent/shedule.aspx</a>	<b>Тема 8</b> Концептуальні основи здійснення судового контролю під час досудового розслідування	Лекція (2 год.) Семинар (2 год.) Самостійна робота (8 год.)		Вирішити задачі 10-15 Проаналізувати КПК визначити всі норми які регулюють контроль на стадії досудового розслідування	2
<b>Всього 90 год., з них лекційних – 16 год., семінарських – 14 год., самостійна робота – 60 год.</b>					
	<b>Тема 9: Проведення перегляду судових рішень</b> <b>План:</b> Суть, завдання та значення стадії апеляційного та касаційного провадження. Основні риси апеляційного та касаційного провадження. Учасники процесу, які мають право апеляційного та касаційного оскарження вироку, ухвали суду та інших рішень суду. Порядок і строки подачі	Лекція (2 год.) Семинар (2 год.) Самостійна робота (4 год.)	Згідно з рекомендованим списком	<b>Практичні завдання:</b> 1. Проаналізуйте Постанову Вищого спеціалізованого суду від 17.10.2014 № 11 "Про деякі питання дотримання розумних строків розгляду судами цивільних, кримінальних справ і справ про адміністративні правопорушення" ( <a href="https://zakon.rada.gov.ua/law/show/v0011740-14#Text">https://zakon.rada.gov.ua/law/show/v0011740-14#Text</a> ) та визначте основні причини порушення процесуальних строків. 2. Складіть зразок апеляційної скарги. 3. <b>Послугуючись сайтом Єдиного державного реєстру судових рішень (<a href="https://reyestr.court.gov.ua/">https://reyestr.court.gov.ua/</a>), проаналізуйте тривалість</b>	2

				розгляду кримінальних справ (за обраною вами категорією кримінального правопорушення) від розгляду в суді першої інстанції до винесення рішення суду касаційної інстанції.	
Згідно розкладу занять <a href="http://www.kspu.edu/forstudent/schedule">http://www.kspu.edu/forstudent/schedule</a> .	<b>Тема 10: Виконання судових рішень</b> <b>План:</b> 1. Приведення вироку до виконання. 2. Органи, які приводять вирок, ухвалу та постанову до виконання. 3. Роль органів внутрішніх справ у виконанні покарання.	Лекція (2 год.) Семинар (2 год.)  Самостійна робота (6 год.)	Згідно з рекомендованим списком	Опрацювати лекційний матеріал, підготуватися до семінарського заняття підготуйте автореферат, аналітичну інформацію	2
Згідно розкладу занять <a href="http://www.kspu.edu/forstudent/schedule.aspx">http://www.kspu.edu/forstudent/schedule.aspx</a>	<b>Тема 11: Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження</b> <b>План:</b> 1. Кримінальне провадження у порядку перейняття. 2. Визнання та виконання вироків іноземних судів та передавання засуджених осіб. 3. Сутність видачі (екстрадиції) особи, яка вчинила злочин. 4. Порядок передачі до України особи, щодо якої прийняте рішення про видачу. 5. Межі підтримання державного обвинувачення, щодо виданої особи	Лекція (2 год.)  Самостійна робота (10 год.)	Згідно з рекомендованим списком	Опрацювати лекційний матеріал. <b>Самостійна робота:</b> Проаналізувати та законспектувати основні положення Інструкції про порядок здійснення міжнародного співробітництва з питань взаємної правової допомоги, видачі правопорушників (екстрадиції), передачі (прийняття) засуджених осіб, виконання вироків та інших питань міжнародного судового співробітництва у кримінальному провадженні під час судового провадження ( <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0956-19#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0956-19#Text</a> )	2
Згідно розкладу занять <a href="http://www.kspu.edu/forstudent/schedule.aspx">http://www.kspu.edu/forstudent/schedule.aspx</a>	<b>Тема 12: Особливі порядки кримінального провадження</b> <b>План:</b> 1. Поняття кримінально-процесуальної форми. 2. Кримінальне провадження на підставі угод. 3. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення.	Лекція (2 год.) Самостійна робота (2 год)	Згідно з рекомендованим списком	Опрацювати лекційний матеріал	
Згідно розкладу занять <a href="http://www.kspu.edu/forstudent/schedule.aspx">http://www.kspu.edu/forstudent/schedule.aspx</a>	<b>Тема 13: Особливі порядки кримінального провадження</b> <b>План:</b> 1. Поняття кримінально-процесуальної форми. 2. Кримінальне провадження на підставі угод. 3. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення	Семинар (4 год.) Самостійна робота (2 год.)	Згідно з рекомендованим списком	Написання рефератів, доповідей, підготовка презентацій за темою.	2

Згідно розкладу занять <a href="http://www.kspu.edu/forstudent/shedule.aspx">http://www.kspu.edu/forstudent/shedule.aspx</a>	<b>Тема 14: Провадження за нововиявленими або виключними обставинами:</b> - Підстави для здійснення кримінального провадження за нововиявленими обставинами. - Право подати заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами. - Строк та порядок звернення та відкриття про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами. - Порядок здійснення перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами. - Судове рішення за наслідками кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами	Семінар (2 год) Самостійна робота (8 год)	Згідно з рекомендованим списком	Законспектувати основні положення теми.	
Згідно розкладу занять <a href="http://www.kspu.edu/forstudent/shedule.aspx">http://www.kspu.edu/forstudent/shedule.aspx</a>	<b>Тема 15: Відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження:</b> 1. Умови відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження. 2. Заява про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження. 3. Підготовка заяви до розгляду та її судовий розгляд	Лекція (2 год.) Самостійна робота (8 год.)	Згідно з рекомендованим списком	Законспектувати основні положення теми.	2
<b>Всього 60 год., з них лекційних – 10 год., семінарських – 10 год., самостійна робота – 40 год.</b>					
		Екзамен		Питання, які виносяться на екзамен	40 балів

### Задачі для практичного вирішення

1. 07 липня прокурором були внесені відомості про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань. 09 липня він передав наявні в нього матеріали до органу досудового розслідування. Того ж дня керівником органу досудового розслідування був визначений слідчий, який здійснюватиме розслідування. 11 липня слідчий у письмовій формі повідомив прокурора про початок досудового розслідування.

*Оцініть дії сторони обвинувачення.*

2. Слідчим відділом Голосіївського РУ ГУМВС України здійснюється кримінальне провадження щодо Пашути за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст. 185 КК України (крадіжка). Під час розслідування встановлено, що Пашутою також вчинені інші кримінальні правопорушення на території Миколаївської та Одеської областей, передбачені ч.2 ст. 201 КК України (контрабанда) та ч.2 ст. 212 КК України (ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)).

*Як визначити підслідність цих кримінальних правопорушень?*

3. 25-річний Остапчук (співробітник ОВС) і 16-річний Олійник протягом трьох місяців спільно вчинили ряд крадіжок майна громадян з проникненням у житло в Києві, Хмельницькому та Вінниці. Під час чергової крадіжки у Вінниці вони вбили господаря квартири, який раптово повернувся додому. У Києві, при спробі винести викрадене з квартири, їх було затримано.

*Де слід зосередити досудове розслідування?*

*Визначте підслідність цих кримінальних правопорушень.*

4. Мірончук і Каранфілов підозрюються у вчиненні в ніч з 10 на 11 вересня звалтування Зарічної. Тієї ж ночі пізніше Зарічна була звалтована також Будовим. Посилаючись на те, що в обох випадках потерпіла і свідкиодні й ті ж, а події пов'язані між собою, слідчий виніс постанову про об'єднання в одне провадження матеріалів досудового розслідування.



*Оцініть законність рішення слідчого.*

5. 12 грудня 2021 року прокурор об'єднав в одне провадження матеріали кримінального провадження №102012951 та №102012952 за підозрою у вчиненні. Плохотноком кримінальних правопорушень, передбачених ч.2 ст. 186 та ч.3 ст. 187 КК України. Слідчий, який здійснював розслідування, звернувся до прокурора вищого рівня, оскарживши рішення прокурора про об'єднання матеріалів досудового розслідування, обґрунтовуючи це тим, що таке рішення може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.

*Яке рішення повинен прийняти прокурор вищого рівня?*

6. 29 листопада 2021 року прокурором були внесені відомості про вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст. 185 КК України, до Єдиного реєстру досудових розслідувань. 30 листопада він передав наявні в нього матеріали до органу досудового розслідування. В ході досудового розслідування було встановлено, що кримінальне правопорушення вчинено Трохименком, якому 31 грудня було оголошено про підозру

*Коли закінчується встановлений законом строк досудового розслідування у даному провадженні?*

7. Під час кримінального провадження, розпочатого 2 листопада 2012 року у м. Києві щодо вчинення розбійного нападу, 20 листопада 2012 року Миронюк було оголошено про підозру. Під час досудового розслідування було з'ясовано, що Миронюк вчинив ще один розбійний напад 20 липня цього ж року у м. Вінниця, досудове розслідування щодо якого було зупинено 20 серпня на підставі п. 2 ч. 1 ст. 280 КПК України (підозрюваний переховується від слідства з метою ухилення від кримінальної відповідальності). 30 листопада прокурор об'єднав матеріали досудового розслідування в одне провадження

*Як треба обчислювати строки досудового слідства при об'єднанні матеріалів досудового розслідування?*

8. В ніч з 13 на 14 листопада у потязі Львів-Київ не встановленою особою вчинено вбивство Федотова.

*Хто і як визначатиме місце провадження досудового розслідування у даному випадку?*

9. До слідчого звернувся журналіст з проханням надати йому можливість бути присутнім під час провадження ряду слідчих дій у кримінальному провадженні про вбивство. Своє прохання він мотивував тим, що хоче докладно описати перебіг розслідування резонансного злочину у газетній публікації. Слідчий відмовив журналісту в проханні і роз'яснив, що публікація можлива лише після набрання вироком законної сили.

*Чи правильна позиція слідчого?*

10. У кримінальному провадженні що до підозри Замковенка у вчиненні розбійних нападів встановлено, що він діяв не сам, а входив до складу злочинної групи з шести чоловік, яка вчинила десятки подібних та інших кримінальних правопорушень на території різних областей України. Слідчий звернувся до керівника органу досудового розслідування з проханням вирішити питання про створення слідчої групи.

*Хто і як це має зробити?*

11. Під час огляду місця події на полі, коли слідчий за участю судово-медичного експерта перейшов до огляду трупа, понятя Петренко знепритомніла, побачивши знівечене обличчя загиблого.

*Як бути слідчому, маючи на увазі, що огляд проводився у безлюдному місці, де були, крім самого слідчого, привезених понятих та експерта, ще два працівники поліції?*

*Чи може він продовжити огляд з одним понятим?*

12. Під час огляду місця події слідчим були запрошені в якості понятих помічник судді апеляційного суду м. Києва та співробітник Дарницького районного управління ГУМВС України в м. Києві.

*Оцініть дії слідчого.*

13. Допитаний із застосуванням технічного засобу фіксування, свідок Федоренко запитав слідчого, чому він вносить його показання в протокол допиту, а лише обмежився вказівкою в протоколі про те, що застосовуються технічні засоби. Федоренко наполягав на тому, щоб його показання були внесені до протоколу. Втім, слідчий пояснив, що оскільки показання повністю фіксуються технічними засобами та будуть зберігатися на диску, який приєднують до протоколу допиту, вони обійдуться і без детального викладення показань у самому протоколі.

*Оцініть дії слідчого.*

*Які є форми фіксування кримінального провадження?*

14. Під час кримінального провадження щодо розслідування звалтування неповнолітньої Бузько були розбіжності у показаннях потерпілої та свідків Іванюка та Денисюка. Слідчий викликав усіх трьох на одночасний допит. Під час допиту слідчий зачитав показання Бузько, які вона давала на попередньому допиті, та які на його думку були правдивими, перед тим, як було запропоновано дати показання учасникам цієї слідчої дії.

*Оцініть дії слідчого.*

*Чи дозволяється оголошення показань, наданих учасниками цієї слідчої дії на попередніх допитах?*

*Якщо так, то за яких умов?*

*Чи має якесь значення для проведення цього допиту те, що Бузько є неповнолітньою?*

15. У кримінальному провадженні, яке здійснювалося у м. Києві, про завдання тяжких тілесних ушкоджень Титаренку, виникла необхідність одночасно допитати свідка Панова та підозрюваного Іванова, так як в їхніх показаннях, які були дані раніше, існували суттєві суперечності. При цьому свідок Панов на даний момент відбував

покарання у виправно-трудовій установі м. Луганська за вчинення вбивства.

*Яким чином можна провести одночасний допит Панова та Іванова?*

16. Для проведення допиту неповнолітнього Паніна слідчий запросив для участі його батька та вчителя (класного керівника Паніна). До початку допиту неповнолітній заявив клопотання по те, що не бажає давати показання в присутності свого класного керівника, так як це може відобразитися на його стосунках в школі з учителями та друзями.

*Як вирішити заявлене клопотання?*

17. Слідчий протягом 2 годин допитував як свідка 13-річного Торопова в присутності його батька – вчителя біології середньої школи, де він навчається.

*Чи були порушені слідчим вимоги закону щодо порядку допиту малолітнього свідка?*

*Якщо так, то які саме?*

18. Погорілого об 22 годині вечора на вулиці пограбував невідомий чоловік, який відібрав у нього хутрову шапку та мобільний телефон. Потерпілий заявив слідчому, що він не може назвати точних прикмет грабіжника, так як на вулиці було темно. Проте, якби злочинця показали, то він би неодмінно впізнав його за сукупністю ознак, про що був складений відповідний протокол. Слідчий пред'явив Погорілому підозрюваного Марченка з двома іншими громадянами, які не мали різких відмінностей в зовнішності, віці та одязі. Потерпілий вказав на підозрюваного Марченка як на особу, яка його пограбувала, вказавши при цьому деякі додаткові прикмети, про які він забув повідомити під час допиту.

*Оцініть дії слідчого.*

*Чи були порушені слідчим вимоги закону щодо пред'явлення особи для впізнання?*

19. Прокурор, з додержанням вимог кримінального процесуального законодавства, пред'явив потерпілому Паюлу фотознімок підозрюваного Таварткіладзе для впізнання разом з іншими фотознімками. Потерпілий Паюл заявив, що він не може впізнати особу, яка вчинила проти нього кримінальне правопорушення, по фотознімках, але зможе впізнати її коли побачить. У зв'язку з цим прокурор пред'явив потерпілому Паюлу підозрюваного Таварткіладзе разом з іншими особами, які не мали різких відмінностей в зовнішності, віці та одязі. У результаті проведеного впізнання Паюл вказав на Таварткіладзе, як особу, що вчинила кримінальне правопорушення, та пояснив за якими ознаками він його впізнав та при яких обставинах бачив.

*Оцініть дії прокурора і доказове значення пред'явлення для впізнання.*

*Які існують види пред'явлення для впізнання?*

20. З Одеського музею західного і східного мистецтва було викрадено картину Караваджо “Взяття Христа під варту”. Через деякий час у результаті співпраці МВС України з німецькими колегами були затримані члени транснаціонального організованого злочинного угруповання, у яких вказана картина була вилучена і повернута на Україну. Директор музею Островський заявив, що він зможе впізнати викрадену картину.

*Які слідчі дії повинен провести слідчий, аби встановити, що викрадена і повернена до музею картина – одна й та ж сама?*

21. Слідчий, здійснюючи кримінальне провадження щодо викрадення майна з квартири Никодименко, маючи достатні дані про те, що викрадені речі можуть знаходитись на квартирі у батька підозрюваного, за погодженням з прокурором звернувся до слідчого судді з клопотанням про проведення там обшуку. Під час обшуку, що проводився на підставі ухвали слідчого судді, була присутня запрошена слідчим потерпіла Никодименко. Серед інших речей, про які було вказано в ухвалі слідчого судді, слідчий вилучив також зимове жіноче пальто Никодименко, зникнення якого вона і не помітила, але запевняла, що воно належить саме їй. За результатами проведення слідчої дії слідчий склав два протоколи – обшуку та пред'явлення речей для впізнання.

*Оцініть дії слідчого і доказове значення протоколів.*

*Чи можна проводити обшук у осіб, які не є підозрюваними у кримінальному провадженні?*

*Чи можна вилучати під час обшуку речі, про які прямо не вказано в ухвалі слідчого судді про дозвіл на обшук?*

*Якщо так, то які процесуальні дії з цими речами необхідно здійснити далі?*

22. У квартирі Панасенка, який підозрювався в отруєнні громадян талієм, слідчий проводив обшук застосовуючи при цьому безперервний відеозапис ходу проведення обшуку, у зв'язку з чим поняті не були запрошені для участі в цій слідчій дії. Під час проведення обшуку слідчий помітив, що Панасенко кинув у кишеню своєї бабусі невеликий пакунок.

*Як повинен діяти слідчий у цій ситуації?*

*Чи дозволяє закон проводити обшук без участі понятих?*

*Якщо так, то в яких випадках?*

23. Огляд місця події за заявою про крадіжку з магазину слідчий провів з участю директора цього ж магазину. У протоколі огляду він вказав, що невідомий злочинець проник до магазину, розбивши віконне скло. Частки розбитого скла він зібрав у пакет для подальшого дослідження. Крім того, слідчий записав до протоколу, що згідно із заявою директора з каси магазину викрадено гроші, а саме 5 тисяч гривень. Біля магазину були виявлені сліди взуття. Слідчий не зафіксував їх, а лише вказав у протоколі, що, за словами директора магазину, ці сліди залишені ним самим.

*Дайте оцінку діям слідчого.*

24. Допитана у кримінальному провадженні про грабіж потерпіла Бузина повідомила, що одного із злочинців можна легко впізнати по численних татуюваннях на руках та шиї. Вона добре запам'ятала, що у нього на середньому пальці лівої руки є татуювання у вигляді хреста.

*Як перевірити показання потерпілої при тому, що підозрюваними у вчиненні даного кримінального правопорушення є Кузьменко та Потапенко?*

*Хто може прийняти рішення про проведення слідчої дії у даному випадку?*

25. За матеріалами кримінального провадження, розпочатого у результаті порушення правил безпеки руху, що призвело до зіткнення двох автомобілів і загибелі одного пасажирів, слідчий, з метою перевірки і уточнення відомостей, які мають значення для встановлення обставин кримінального правопорушення, вирішив провести слідчий експеримент за участю тих же автомобілів, які було відновлено. Відтворення дій та обставин цієї події знову призвело до зіткнення автомашин, через що дістав легкі тілесні ушкодження понятий (який сидів в одній з машин і спостерігав за розвитком подій), але підтвердив правдивість показань водія, який брав участь у слідчому експерименті.

*Оцініть дії слідчого.*

*Чи мають доказове значення результати цієї слідчої дії?*

26. Бровкін підозрювався у вчиненні квартирної крадіжки шляхом проникнення через відчинене вікно. За заявою потерпілого серед викрадених речей був і телевізор "Sony", документи на який ним були надані. Бровкін заперечував крадіжку телевізора, пояснюючи це тим, що такий телевізор "Sony", котрий зазначений у заяві потерпілого, за своїми габаритами не може пройти через вікно квартири. Слідчий вирішив провести слідчий експеримент, проте потерпілий не погоджувався на проведення даної слідчої дії у його житлі.

*Чи можна провести слідчий експеримент у житлі особи, якщо вона заперечує проти цього?*

*Який порядок проведення слідчого експерименту у наведеній ситуації?*

27. Під час кримінального провадження щодо вчинення квартирної крадіжки Плахугою, який разом з матір'ю приїхав у Україну два роки тому з Молдови, виникла проблема встановлення віку Плахути, у зв'язку з відсутністю у нього документів про його вік. Мати неповнолітнього заявила, що її синові ще не виповнилось 14 років, але відповідних документів (свідоцтва про народження) вона не має і не знає де вони можуть знаходитися.

*Яких заходів має вжити слідчий для встановлення віку у цій ситуації?*

28. Кирилюк підозрювався у вчиненні розбійного нападу. Слідчий звернув увагу на дивну поведінку Кирилюка, який не завжди логічно давав показання, забував про що говорив. У зв'язку з цим у слідчого виникли сумніви щодо його психічного стану.

*Які процесуальні дії має здійснити слідчий в даній ситуації?*

*Як повинен діяти слідчий, якщо Кирилюк відмовиться від участі у процесуальній дії, яку вирішить провести слідчий?*

29. Озеров підозрювався у вчиненні службового підроблення (ч. 2 ст. 366 КК України). У кримінальному провадженні була проведена почеркознавча експертиза з метою встановлення особи, яка поставила підпис у фіктивних документах. Експерт надав висновок, що підписи виконані Озеровим. Проте, сторона захисту не погодилася з таким висновком експерта та виявила бажання самостійно залучити експерта для проведення експертизи.

*Чи передбачена кримінально-процесуальним законодавством можливість сторони захисту залучити експертів для проведення експертизи?*

*Якщо так, то який порядок залучення експертів стороною захисту?*

## 9. Система оцінювання та вимоги

Оцінка відповідає рівню сформованості загальних і фахових компетентностей та отриманих програмних результатів навчання здобувача освіти та визначається шкалою ЄКТС та національною системою оцінювання.

### Шкала оцінювання у ХДУ за ЄКТС

Сума балів /Local grade	Оцінка ЄКТС		Оцінка за національною шкалою/National grade
90 – 100	<b>A</b>	Excellent	Відмінно
82-89	<b>B</b>	Good	Добре
74-81	<b>C</b>		
64-73	<b>D</b>	Satisfactory	Задовільно
60-63	<b>E</b>		
35-59	<b>FX</b>	Fail	Незадовільно з можливістю повторного складання
1-34	<b>F</b>		Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

### Розподіл балів, які отримують здобувачі, за результатами опанування освітньої компоненти «Науково-дослідний практикум з кримінально-процесуального права»

№	Види навчальної діяльності (робіт)	модуль	Сума балів
<b>Обов'язкові види навчальної діяльності (робіт)</b>			
1.	Аудиторна робота (заняття у дистанційному режимі)		
	- усне опитування	50	<b>50</b>
	Самостійна (письмова) робота	5	<b>5</b>
	Виконання практичних завдань та презентацій	5	<b>5</b>
	Поточне оцінювання (разом)	60	<b>60</b>
	Підсумковий контроль	40	<b>40</b>
2.	<b>Разом балів</b>	100	<b>100</b>
<b>Вибіркові види діяльності (робіт)</b>			
1.	- участь у наукових, науково-практичних конференціях, олімпіадах; - підготовка наукової статті, наукової роботи на конкурс; - тощо	Максимально 10	<b>Максимально 10</b>

## 10. Список рекомендованих джерел

### Основні

1. Конституція України: Закон України від 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Кримінальний процесуальний кодекс: Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.
3. Про судову експертизу: Закон України від 25.02.1994 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 28.
4. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 р. № 580-VIII // *Відомості Верховної Ради*. 2015. № 40-4. Ст. 379.
5. Інструкція про порядок залучення працівників органів досудового розслідування поліції та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України як спеціалістів для участі в проведенні огляду місця події: затв. наказом МВС України від 03.11.2015 р. № 1339. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z1392-15/paran7#n7>.
6. Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань: затв. наказом Генеральної прокуратури України від 06.04.2016 р. № 139. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0680-16>.
7. Про організацію діяльності органів досудового розслідування Національної поліції України: затв. наказом МВС України від 06.07.2017 р. № 570. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0918-17/>.
8. Інструкція з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні: затв. Наказом Міністерства внутрішніх справ України від 07.07.2017 р. № 575. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0937-17>.
9. Європейська конвенція про взаємну допомогу у кримінальних справах 1959 року [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_036#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_036#Text)
10. Європейська конвенція про міжнародну дійсність кримінальних вироків 1970 року [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994\\_341#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_341#Text)
11. Європейська конвенція про передачу провадження у кримінальних справах 1972 року [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994\\_008#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_008#Text)
12. Конвенція про передачу засуджених осіб 1983 року [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994\\_025#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_025#Text)
13. Кримінальний процес України: підручник: затверджено МОН України /В. М. Тертишник. 7-ме вид., доповн. і переробл. Київ: Правова єдність: Алерта, 2017. 839 с.
14. Кримінальний процес: підручник / О. В. Капліна, О. Г. Шило, В. М. Трофименко та ін.; за заг. ред. О.В. Капліної, О.Г. Шило; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2018. 582 с.
15. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні: станом на 20 січ. 2018 р. / С.В. Банах, Р.Л. Степанюк, С.В. Петков та ін.; за заг. ред. М.В. Лошицького. Київ: Професіонал, 2018. 1270 с.
16. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України: [станом на 15 квіт. 2018 р.] / В.М. Тертишник. Вид. 15-те, доповн. і переробл. Київ: Правова єдність: Алерта, 2018. 852 с.
17. Гмирко В. П. Доказування в кримінальному процесі: діяльнісна парадигма. Теоретичний аналіз. Проблематизація. СМД-репрезентація. В, П. Гмирко, Дніпропетровськ: Академія митної служби України, 2010. – 314 с.
18. Кримінальний процес України: Навч. посіб. / за ред. А. В. Молдован, С.М. Мельник. – К.: Центр учбової літератури: 2013. – 376 с.
19. Кримінальний процес України: підручник / за ред. В. Я. Тація, Ю.М. Грошевого, О. В. Капліної, О. Г. Шило - Х: Право, 2013. – 824 с.
20. Кримінальний процес: навчальний посібник / Л.М. Лобойко, О.А. Банчук. – К.: Ваїте, 2014. – 280 с.
21. Кримінальний процес: підручник / В.В. Коваленко, Л.Д. Удалова, Д.П. Письменний та ін. – К.: Центр учбової літератури, 2013. – 544 с.
22. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 № 4651-VI <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>
23. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. Т. 1 / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.: за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. - Х. : Право, 2012. 768 с.
24. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар. за ред. Гончаренка В.Г., Нора В.Т., Шумила М.Є. – К.: Юстініан, 2012 р. – 1224 с.
25. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 2 / Є. М. Блажівський, Ю. М. Грошевий, Ю. М. Дьомін та ін. ; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова - Х. : Право, 2012. - 664 с.
26. Молдован А.В. Кримінальний процес України. Навчальний посібник. / А.В. Молдован, С.М. Мельник. – К.: Центр учбової літератури, 2013 р. – 368 с.
27. Міжнародні стандарти справедливого правосуддя та їх імплементація в українське законодавство: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, Київський національний університет імені Тараса Шевченка (17 грудня 2018 р., м. Київ). К. : Алерта, - 2018. - 304 с.
28. Шапула В. В., Процесуальні умови касаційного оскарження вироків і ухвал суду першої інстанції та апеляційного суду [http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2017/4\\_2017/part\\_2/44.pdf](http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2017/4_2017/part_2/44.pdf)

### Додаткові

1. Дзюба А. Ю. Кримінально-правові наслідки вчинення протиправного діяння неповнолітніми за кримінальним законодавством ФРН / А. Ю. Дзюба // *Право і суспільство*. - 2015. - № 2. - С. 203- 206.
2. Інструкції про порядок здійснення міжнародного співробітництва з питань взаємної правової допомоги, видачі правопорушників (екстрадиції), передачі (прийняття) засуджених осіб, виконання вироків та інших питань міжнародного судового співробітництва у кримінальному провадженні під час судового провадження <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0956-19#Text>
3. Куйбіда Р., Сироїд О. Посібник із написання судових рішень. – К.: «Дрім Арт», 2013. – 224 с.
4. Ковальчук С.О. Вчення про речові докази у кримінальному процесі: теоретико-правові та практичні основи: дис. ...

- докт. юрид. наук: 12.00.09 / Ковальчук Сергій Олександрович. - Одеса, 2018. - 626 с.
5. Кривак Т. П. Міжнародне співробітництво Європейської мережі судово-експертних установ (ENFSI) та судово-експертних установ України / Т. П. Кривак, Н. М. Бажурко // Криміналістика і судова експертиза. - 2020. - Вип. 65. - С. 170-182.
  6. Панасюк О. А. Повноваження суду першої інстанції на стадії судового розгляду та правило "асиметрії" оцінки допустимості доказів у кримінальному процесі / О. А. Панасюк // Право і суспільство. - 2015. - № 1. - С. 240-248.
  7. Сапін О. В. Проблеми процесуального статусу адвоката в кримінальному провадженні: вітчизняний та зарубіжний досвід / О. В. Сапін, О. Ю. Вишневецька // Право і суспільство. - 2015. - № 2. - С. 259-263.
  8. Фрідман-Козаченко М. М. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження (аналіз нормативно-правового регулювання) / М. М. Фрідман-Козаченко // Міжнародний юридичний вісник: актуальні проблеми сучасності (теорія та практика). - 2019. - Вип. 14. - С. 215-221.
  10. Черненко А. П. Роль суду в процесі доказування під час кримінального провадження / А. П. Черненко, А. Г. Шиян // Право і суспільство. - 2015. - № 1. - С. 268-272.

#### **Література автора програми:**

#### **До всіх тем:**

Лошицький Л.В. Стратонов В.М та інші Науково – практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України. Зразки процесуальних документів. Станом на 21 лютого 2020 /за заг. ред. Лошицького М.В. – Київ: Видавничий дім «Професіонал», 2020. -1288 с.

*Даний коментар містить не лише авторське бачення сучасного тлумачення норм але носить характер додаткового практичного матеріалу оскільки в ньому є зразки процесуальних документів*

Стратонов В. Кельман М. Загальна теорія права : підручник. Вид. 6-те, доп. – Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2020. – 742 с  
*В підручнику є основні фундаментальні підходи до побудови принципів, юридичної відповідальності будь якої галузі права в тому числі кримінального процесуального. Зокрема до теми 4 Сучасний стан право-розуміння та кримінальна процесуальна політика як основні чинники формування концепту сучасного кримінального процесу*

#### **До теми 1 «Підстави, цілі і завдання трансформації кримінального процесу з радянського у сучасний»**

Стратонов В. М. Деякі проблемні питання кримінально-процесуального закону. Вісник Прокуратури. – 2011. – №3(117) – С.75-82.

Стратонов В.М. Проблемні питання нового кримінального процесуального кодексу України Актуальні питання публічного та приватного права: тези доп. III Міжнар. наук.-прак. конф., 3 жовт. 2012 р./ Класичний приватний університет: редкол. В.М. Огаренко (та ін.). – Запоріжжя: КПУ, 2012.- С. 268.

Стратонов В. М Порівняльно-правовий аналіз законодавства щодо використання термінів та оціночних понять. Українська мова в юриспруденції: стан, проблеми, перспективи [Текст]: матеріали X Всеукр. наук.-практ. конф. (Київ, 28 листоп. 2014 р.). – К. : Нац. акад. внутр. справ, 2014. – С. 59-61.

Стратонов В., Слінько С. Кримінальна делінквентність як об'єкт гуманітарних наук. Наше право №4 2020 с.45-57

#### **До теми 2 Принципи побудови сучасного кримінального процесу використовуємо :**

Стратонов В. М. Стратонова О. В. Деякі методологічні та практичні проблемні питання Кримінального процесуального кодексу України Право України: науково-практичне фахове видання. – 2014. – №12/2014 – С. 163-169.

Стратонов В. М. Леоненко М. І. Публічно-приватні засади побудови та організації кримінального судочинства. Вісник Прокуратури. – 2012. – №2(128) – С. 87-91.

Стратонов В. М. Деякі історичні етапи формування принципу розумності строків. Проблеми теорії та практики кримінального провадження : матеріали круглого столу (м. Харків, 17 червня 2021 р.) / редкол.: В. В. Сокурєнко (голова), Л. В. Могілевський, М. Г. Щербаковський. Харків: Харківський національний університет внутрішніх справ, 2021. С.62-65. 428 с.

#### **Для виконання практичного завдання:**

Стратонов В.М. Повноваження слідчого судді у кримінальному провадженні. Криміналістика і судова експертиза: міжвідом. наук.-метод. зб. / Київський НДІ судових експертиз; редкол.: Д. В. Журавльов (голов. ред.), О. Г. Рувін (заст. голов. ред.) та ін. – Київ : Видавництво Ліра-К, 2021. – Вип. 66. С.264-272

Стратонов В.М., Коваленко І.В. Заявник у кримінальному процесі: порівняльно-правовий аналіз. Міжнародний юридичний вісник Університету Державної фіскальної служби України: Актуальні проблеми сучасності. 2018. №3-4 (12-13). С. 165-171

Відмова прокурора від підтримання державного обвинувачення. навч.-метод. посіб. / В.М. Стратонов, О.В. Гончарова. –Харків: Право, 2020. - 134 с.

Стратонов В. М. Проблемні питання щодо участі перекладача у кримінальній процесуальній діяльності. Актуальні проблеми публічного права: Збірник тез Всеукраїнської наукової інтернет конференції присвяченої 120 річчю університету (24-26 квітня 2018 р., Київ, Україна) /Упор. Яра О.С., Курило В.І. та інші. – К., 2018. – 168-172 с

#### **До теми 4 Сучасний стан праворозуміння та кримінальна процесуальна політика як основні чинники формування концепту сучасного кримінального процесу**

Стратонов В.М. Державна політика в розвитку інституту захисту прав потерпілого. Зб. наук.-мет. праць за результатами Всеукр. наук.-практ. конф. «Політика в сфері боротьби зі злочинністю: актуальні проблеми сьогодення». (Івано-Франківськ 25-26 лютого 2011 р. / Міністерство освіти і науки, молоді та спорту, Прикарпатський нац. ун-т ім. В.Стефаника). – Івано-Франківськ, вид-во Прикарпатський нац. ун-т ім. В.Стефаника, 2011. – С. 49-52.

Стратонов В.М. Правові цінності в основі діяльності слідчих. Процесуальне та техніко-криміналістичне забезпечення досудового розслідування : тези доп. всеукр. наук.-практ.конф. (м. Харків, 28 листоп. 2019 р.) / МВС

України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2019. – 162-167с.

**Тема 5: Особливості фіксації доказів**

Пясковський В, Черноус Ю., Стратонов В. та інші Криміналістика: підручник. 2-е вид. перероб. і доп. К.: філія вид-во «Право», 2020. – 752 с.

Стратонов В.М., Гончарова О.В. Особливості виклику до суду потерпілого, зареєстроване місце проживання (перебування), місце знаходження чи місце роботи якого невідоме, у випадку відмови прокурора від підтримання державного обвинувачення. Проблеми реформування кримінальної юстиції України: збірник наукових праць за матеріалами міжнародної науково-практичної конференції, 23-24 травня 2019 р. Чернівці, 2019. С.132-136.

Стратонов В.М. Окремі проблеми слідчих (розшукових) дій Науковий вісник Львівської комерційної академії. Серія юридична. Зб. Наук. Праць. – Львів: Камула, 2015. – Вип. №1. – С. 175-187.

Стратонов В.М. Розслідування злочинів: актуальні проблеми й деякі шляхи вирішення. Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія». - Том XIX. – 2017. – С. 344-347.

Стратонов В.М. Перспективи та проблеми психофізіологічних досліджень з використанням поліграфа. Актуальні питання судової експертології, криміналістики та кримінального процесу: мат.міжн. наук.-практ. конф. (Київ, 5.11.2019)/за заг.ред. О.Г.Рувіна, Н.В.Нестор; уклад. О.І. Жеребко, А.О.Полтавський, О.В.Юдіна. – К.: КНДІСЕ Мінюста України, 2019. С.531-533

**Тема 7 Концептуальні основи інституту кримінальних процесуальних рішень**

Відмова прокурора від підтримання державного обвинувачення. навч.-метод. посіб. / В.М. Стратонов, О.В. Гончарова. –Харків: Право, 2020. - 134 с.

**Тема 8 Концептуальні основи здійснення судового контролю під час досудового розслідування**

Стратонов В.М. Повноваження слідчого судді у кримінальному провадженні. Криміналістика і судова експертиза: міжвідом. наук.-метод. зб. / Київський НДІ судових експертиз; редкол.: Д. В. Журавльов (голов. ред.), О. Г. Рувін (заст. голов. ред.) та ін. – Київ : Видавництво ЛІРА-К, 2021. – Вип. 66. С.264-272

**Інтернет-ресурси**

1. European Court of Human Rights: <https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>
2. INTERPOL: <https://www.interpol.int/>
3. Єдиний державний реєстр судових рішень <https://reyestr.court.gov.ua/>
4. Меморандум про взаєморозуміння між Україною як Позичальником та Європейським Союзом як Кредитором від 23.07.2020 [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984\\_004-20#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_004-20#Text)
5. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського: <http://nbuv.gov.ua/>
6. Офіційний сайт Міністерства юстиції України: <https://minjust.gov.ua/>
7. Офіційний вебпортал парламенту України: <https://www.rada.gov.ua/>
8. Постанова Вищого спеціалізованого суду від 17.10.2014 № 11 "Про деякі питання дотримання розумних строків розгляду судами цивільних, кримінальних справ і справ про адміністративні правопорушення" (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0011740-14#Text>)
9. Про затвердження Методичних рекомендацій з питань прийняття та розгляду повідомлень про корупцію в органах Державної податкової служби: Наказ від 03.09.2020 № 468 <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0468912-20#Text>